Professores rejeitam destinação de verbas públicas para as instituições particulares

Da Reportagem Local

bro de 1987

As entidades representativas dos professores do Estado de São Paulo se opuseram ao texto aprovado neste fim-de-semana pela Comissão de Sistematização do Congresso constituinte, que prevê a destinação de "recursos públicos a escolas confessionais, filantrópicas ou comunitárias". As entidades - Associação dos Professores do Ensino Oficial do Estado de São Paulo (Apeoesp), Centro do Professorado Paulista (CPP) e Associação dos Docentes da Universidade de São Paulo (Adusp)-, apoiadas pela Associação Nacional de Docentes do Ensino Superior (Andes), apoiavam a emenda constitucional que previa a destinação de verbas do governo apenas para escolas públicas e que foi rejeitada durante a votação.

O presidente da Adusp e vice-presidente regional da Andes, Francisco Miraglia, 41, disse que o texto, tal como foi aprovado, "mantém a liberalidade do Ministério da Educação com as verbas públicas, favorecendo um uso clientelístico". Segundo ele, a situação pode até se agravar com a dispersão dos escassos recursos públicos entre as particulares.

O presidente da Apeoesp, João Antonio Felicio, 37, considerou o



Luiz E. Wanderley, reitor da PUC-SP

texto uma "derrota para a educação pública". Felicio prevê consequências graves, principalmente para as escolas da periferia "onde já falta de tudo por causa da falta de verbas". Segundo ele, as escolas confessionais atendem à classe média alta e devem se manter com o dinheiro daqueles que frequentam as escolas.

O CPP por sua vez, concorda com a posição das outras entidades. Segundo sua vice-presidenta, Loretana



Francisco Miraglia, presidente da Adusp

Paolieri Pancera, 61, "nada mais justo que os recursos públicos sejm destinadas às escolas públicas".

O reitor da Pontifícia Universidade Católica de São Paulo (PUC-SP), Luiz Eduardo Wanderley, 51, considera que a aprovação da destinação de recursos públicos a escolas privadas pode favorecer a PUC-SP na obtenção de verbas junto aos governos estadual e federal, cujos pedidos

já estão em curso. Ele ressalva, no entanto, que a PUC-SP pleiteava a aprovação do texto com prerrogativas para o poder público controlar a aplicação destas verbas. Ele sugere que a destinação das verbas seja baseada na qualidadede ensino da instituição, na existência de projetos de pesquisa na área social, e que as universidades públicas pudessem participar dos colegiados de suas pares para controlar a aplicação do dinheiro, além da supervisão do Tribunal de Contas.

Ensino religioso

Outro ponto polêmico do texto da Comissão de Sistematização diz respeito à matrícula facultativa em ensino religioso nas escolas públicas. Para Francisco Miraglia, "não há razão para isto. O ensino público tem que ser laico".

O professor de ensino religioso do Colégio Santa Cruz, Flavio Di Giorgi, 54, diz que a implantação deve ser condicionada ao pluralismo no ensino religioso. Segundo ele, "a medida em si é boa, desde que seja respeitada uma visão ecumênica e prática".

Já para João Antonio Felicio, da Apeoesp, alguma disciplina vai perder horas de aula com o ensino de religião no horário normal. "Não é papel da escola ensinar religião."