

# Abadia arranca em 2º lugar

**Márcia Kubitschek** é pole na corrida para o Senado com 28% de intenção de voto

Na primeira pesquisa de opinião realizada após o lançamento da candidatura da deputada Maria de Lourdes Abadia, do PSDB, ao governo do Distrito Federal, a Soma Opinião e Mercado constatou que ela já é a segunda colocada com 13% de intenção de voto. O senador Valmir Campelo, do PTB, candidato pela coligação apoiada pelo governador Joaquim Roriz, continua em primeiro lugar com 36% de intenção de voto. O candidato do PT, professor Cristovam Buarque, está em terceiro lugar com 12% e o economista Paulo Timm, candidato ao governo pelo PDT, tem somente 1%.

Valmir cresceu 1% em relação à última pesquisa Soma, de 20 de

maio, quando Abadia não aparecia. A pesquisa era de intenção de voto estimulada. A nova pesquisa, realizada entre os dias 23 e 24 de maio, ouviu 668 pessoas. Dos entrevistados, 31% disseram que vão votar nulo ou em branco e 8% não se decidiram. O candidato com maior índice de rejeição é Timm, com 22%; seguido de Campelo e de Abadia, ambos com 18%. Cristovam tem o menor índice de rejeição, 14%.

Para o Senado, a candidata melhor colocada é a vice-governadora Márcia Kubitschek, do PP, com 28% de intenção de voto. Em segundo lugar está o professor Lauro Campos, com 23%. O ex-secretário José Roberto Arruda tem 7%.

## COMO ELES SÃO VISTOS

### RICOS E POBRES

Há uma ambiguidade na pesquisa da Soma. Maria de Lourdes Abadia é apontada como candidata dos pobres com 22%, enquanto Valmir Campelo fica como o candidato dos ricos com 24%. No entanto, a rejeição à candidatura do PSDB entre a classe baixa é de 21%, enquanto o senador do PTB tem uma rejeição entre os pobres de somente 10%. Na classe alta, a rejeição de Campelo é de 22% enquanto Abadia é rejeitada por 12% dos ricos. "Isto é sensacional", comemorou o empresário e ex-governador do DF, Wanderley Vallim, candidato a vice na chapa de Maria Abadia. "Ela saiu da classe pobre da Ceilândia, ganhou a confiança da classe média do Plano Piloto e agora, vai ficar bem mais fácil retornar à periferia", explicou Vallim. Outro fato que explica esta aparente contradição: quando a tucana saiu da Ceilândia, ainda não existia Samambaia, Santa Maria, Riacho Fundo e Brasília.

### GOVERNADORA, SIM

Se na última eleição Maria de Lourdes Abadia correu o risco de não ser eleita para a Câmara Legislativa caso dependesse dos votos da Ceilândia, onde só obteve três mil 500 votos, para ocupar o Palácio do Buriti o nome da tucana é visto com simpatia por boa parte da população ceilandense.

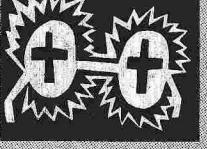
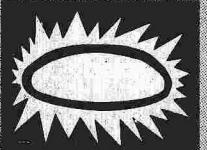
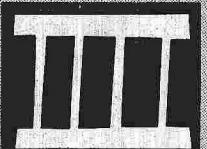
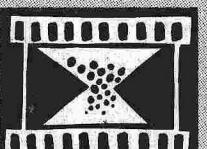
Os moradores acreditam que apesar de ela estar afastada da satélite, poderá reaproximar-se dela, caso assuma o GDF. Sete das dez pessoas de diversos segmentos sociais ouvidos numa enquete feita pelo Correio Braziliense, estariam dispostas a votar em Maria de Lourdes para governadora.

Existe também quem rejeite o nome da deputada, apesar de ter votado nela na eleição de 1986, quando ela deixou a Administração da Ceilândia e concorreu a uma vaga na Câmara Legislativa. O atual administrador da Ceilândia, Roberto Reis acha que Maria de Lourdes se afastou da satélite.

### O ACADÉMICO

A pesquisa da Soma mostra que o perfil do eleitorado do candidato petista é acadêmico, universitário. A academia não estranha o resultado. "O Cristovam provém da UnB e toda a formação de sua militância política e profissional foi na universidade", explica Eiti Sato, chefe do departamento de Ciência Política da UnB.

"Ao contrário dos profissionais de comunicação, artistas e até empresários, os acadêmicos não são populares, pois não desempenham trabalhos de grande visibilidade", acrescenta o cientista político Walder de Góes. Ele acredita que somente o trabalho da militância e o apoio de Lula podem fazer o professor atingir a massa.

A IMAGEM QUE ELES PASSAM											
OS CANDIDATOS											
MAIS COMPETENTE	 <table> <tr> <td>Valmir</td><td>35</td></tr> <tr> <td>Maria de Lourdes</td><td>17</td></tr> <tr> <td>Cristovam</td><td>12</td></tr> <tr> <td>Paulo Timm</td><td>1</td></tr> <tr> <td>Nenhum</td><td>15</td></tr> </table>	Valmir	35	Maria de Lourdes	17	Cristovam	12	Paulo Timm	1	Nenhum	15
Valmir	35										
Maria de Lourdes	17										
Cristovam	12										
Paulo Timm	1										
Nenhum	15										
MENOS COMPETENTE	 <table> <tr> <td>Paulo Timm</td><td>16</td></tr> <tr> <td>Valmir</td><td>13</td></tr> <tr> <td>Maria de Lourdes</td><td>10</td></tr> <tr> <td>Cristovam</td><td>6</td></tr> <tr> <td>Todos</td><td>14</td></tr> </table>	Paulo Timm	16	Valmir	13	Maria de Lourdes	10	Cristovam	6	Todos	14
Paulo Timm	16										
Valmir	13										
Maria de Lourdes	10										
Cristovam	6										
Todos	14										
MAIS HONESTO	 <table> <tr> <td>Valmir</td><td>19</td></tr> <tr> <td>Cristovam</td><td>10</td></tr> <tr> <td>Maria de Lourdes</td><td>10</td></tr> <tr> <td>Paulo Timm</td><td>1</td></tr> <tr> <td>Nenhum</td><td>12</td></tr> </table>	Valmir	19	Cristovam	10	Maria de Lourdes	10	Paulo Timm	1	Nenhum	12
Valmir	19										
Cristovam	10										
Maria de Lourdes	10										
Paulo Timm	1										
Nenhum	12										
MENOS HONESTO	 <table> <tr> <td>Valmir</td><td>3</td></tr> <tr> <td>Paulo Timm</td><td>8</td></tr> <tr> <td>Maria de Lourdes</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Cristovam</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Todos</td><td>19</td></tr> </table>	Valmir	3	Paulo Timm	8	Maria de Lourdes	5	Cristovam	4	Todos	19
Valmir	3										
Paulo Timm	8										
Maria de Lourdes	5										
Cristovam	4										
Todos	19										
MAIS EXPERIENTE	 <table> <tr> <td>Valmir</td><td>42</td></tr> <tr> <td>Maria de Lourdes</td><td>14</td></tr> <tr> <td>Cristovam</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Paulo Timm</td><td>1</td></tr> <tr> <td>Nenhum</td><td>12</td></tr> </table>	Valmir	42	Maria de Lourdes	14	Cristovam	5	Paulo Timm	1	Nenhum	12
Valmir	42										
Maria de Lourdes	14										
Cristovam	5										
Paulo Timm	1										
Nenhum	12										
MENOS EXPERIENTE	 <table> <tr> <td>Paulo Timm</td><td>24</td></tr> <tr> <td>Maria de Lourdes</td><td>8</td></tr> <tr> <td>Cristovam</td><td>8</td></tr> <tr> <td>Valmir</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Todos</td><td>13</td></tr> </table>	Paulo Timm	24	Maria de Lourdes	8	Cristovam	8	Valmir	4	Todos	13
Paulo Timm	24										
Maria de Lourdes	8										
Cristovam	8										
Valmir	4										
Todos	13										
CANDIDATO DOS RICOS	 <table> <tr> <td>Valmir</td><td>24</td></tr> <tr> <td>Cristovam</td><td>6</td></tr> <tr> <td>Maria de Lourdes</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Paulo Timm</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Todos</td><td>13</td></tr> </table>	Valmir	24	Cristovam	6	Maria de Lourdes	5	Paulo Timm	4	Todos	13
Valmir	24										
Cristovam	6										
Maria de Lourdes	5										
Paulo Timm	4										
Todos	13										
CANDIDATO DOS POBRES	 <table> <tr> <td>Maria de Lourdes</td><td>22</td></tr> <tr> <td>Valmir</td><td>17</td></tr> <tr> <td>Cristovam</td><td>9</td></tr> <tr> <td>Paulo Timm</td><td>1</td></tr> <tr> <td>Nenhum</td><td>14</td></tr> </table>	Maria de Lourdes	22	Valmir	17	Cristovam	9	Paulo Timm	1	Nenhum	14
Maria de Lourdes	22										
Valmir	17										
Cristovam	9										
Paulo Timm	1										
Nenhum	14										

## Intenção de voto estimulado para governador

### Os eleitores de cada um, por sexo, idade e escolaridade

Percentual	Masc	Fem	16 a 29	30 a 39	40 a 49	50 a 65	Analf	1º G	2º G	Univ	
Valmir Campelo	36%	41%	30%	32%	38%	36%	46%	47%	41%	32%	24%
M. Lourdes Abadia	13%	12%	13%	12%	12%	10%	20%	17%	15%	11%	8%
Cristovam Buarque	12%	15%	8%	13%	13%	9%	8%		5%	11%	38%
Paulo Timm	1%	1%	1%	1%	0%			1%	1%	1%	
Nulo/Branco	31%	25%	37%	31%	32%	36%	18%	22%	26%	38%	28%
Não sabe	8%	6%	10%	11%	4%	9%	7%	13%	11%	7%	1%

### Governador, por endereço

Percentual	Alta	Média	Baixa	
Valmir Campelo	36%	28%	42%	36%
M. Lourdes Abadia	13%	9%	12%	16%
Cristovam Buarque	12%	19%	12%	5%
Paulo Timm	1%	1%	1%	0%
Nulo/Branco	31%	36%	24%	33%
Não sabe	8%	6%	8%	10%

## Rejeição de voto para governador

### Os eleitores de cada um, por sexo, idade e escolaridade

Percentual	Masc	Fem	16 a 29	30 a 39	40 a 49	50 a 65	Analf	1º G	2º G	Univer
Paulo Timm	22%	26%	17%	21%	24%	18%	21%	18%	21%	31%
Valmir Campelo	18%	19%	17%	23%	13%	14%	18%	11%	14%	31%
M. Lourdes Abadia	18%	21%	15%	22%	15%	16%	12%	12%	19%	18%
Cristovam Buarque	14%	16%	12%	14%	12%	15%	18%	15%	15%	10%
Todos	33%	33%	33%	25%	42%	36%	36%	35%	33%	26%
Não sabe	23%	18%	27%	24%	18%	28%	25%	32%	24%	16%

### Rejeição, por endereço

Percentual	Alta	Média	Baixa	
Paulo Timm	22%	24%	25%	16%
Valmir Campelo	18%	22%	23%	10%
M. Lourdes Abadia	18%	12%	20%	21%
Cristovam Buarque	14%	12%	15%	14%
Todos	33%	39%	29%	32%
Não sabe	23%	23%	24%	21%

## Intenção de voto estimulado para senador

### Os eleitores de cada um, por sexo, idade e escolaridade

Percentual	Masc	Fem	16 a 29	30 a 39	40 a 49	50 a 65	Analf	1º G	2º G	Univ
Márcia Kubitschek	25%	22%	28%	26%	24%	28%	24%	32%	32%	9%
Lauro Campos	21%	26%	16%	22%	25%	16%	17%	13%	19%	35%
Sigmarina Seixas	9%	10%	9%	9%	11%	2%	15%	6%	7%	10%
José R. Arruda	7%	8%	5%	7%	5%	9%	8%	11%	11%	5%
Carlos A. Torres	3%	3%	3%	2%	4%	4%	2%	2%	2%	12%
Pedro Teixeira	2%	3%	1%	2%	1%	2%	2%	1%	3%	2%
Não sabe	8%	6%	9%	8%	7%	9%	9%	5%	9%	1%
Nenhum/Nulo/Branco	25%	21%	28%	25%	24%	29%	20%	20%	25%	26%

### Senador, por endereço

| Percentual | Alta | Média |
<th
| --- | --- | --- |