STJ: Serado não pode inluir nos gastos os estados

Dinheiro di privatização não terá nais que ser usado pan pagar dívidas

 BRASÍLIA. OSupremo Tribunal Federal (STF)deferiu ontem, por unanimidadeo pedido de liminar na ação direa de inconstitucionalidade apreentada pelo governador da Pajaíba, José Maranhão, contra ¿Resolução 117 do Senado, que olriga estados e municípios a destharem metade dos recursos da pivatização de empresas ao pagmento de dívidas. Com a liminar,os pedidos de outros estados no vão mais a plenário e serão lecididos por despacho do minitro Octávio Gallotti, relator da natéria. Ao todo, 15 estados entraam com ações no STJ contra a decisão do Senado.

Com base m voto de Gallotti, os ministros o STF entenderam que o Senado ião tem competência para decidr sobre o destino da receita obtila com a privatização. Os senadores, segundo o relator, só poderiam determinar o destino de recursos resultantes de operações le crédito.

Senado queria evitar uso eleitoral de dinheiro público

A justificativa dada pelo Senado, na época da aprovação da Resolução 1!7, em 21 de novembro, foi que a nedida pretendia evitar o uso eleitoral dos recursos oriundos la venda das estatais. A previsão (de que, só em 1998, sejam privaizadas 11 empresas estaduais de energia elétrica.

Assim, o dinheiro da privatização seria usado para saldar débitos com u União e dívidas com instituições financeiras com ordem judical de pagamento e para o saneamento de outras empresas a seren desestatizadas. A exceção seriam as operações de Antecipação de Receita Orçamentária (ARO).

Ao alegar a inconstitucionalidade da resolção, Maranhão disse que o ato fere a autonomia estadual e munidpal prevista no artigo 60 da Constituição. ■

13 DEZ 1997

GL0B0