

Educadores criticam propostas da nova Lei de Diretrizes e Bases

A nova Lei de Diretrizes e Bases da Educação, que deverá ser votada pela Câmara dos Deputados ano que vem, é detalhista, ignora a ciência e tecnologia e propõe critérios equivocados para avaliar os alunos, na opinião de 750 educadores de todo o País que se reuniram no Rio durante três dias. Ainda neste mês, os participantes do Simpósio Nacional sobre a Nova Lei de Diretrizes e Bases receberão um documento elaborado a partir das discussões e encaminharão sugestões para que os organizadores do simpósio elaborem o texto final que será entregue aos Presidentes da Câmara e do Senado e ao Ministro da Educação.

— Nós faremos um lobby positivo em Brasília. Vamos incomodar — prometeu o Coordenador do Simpósio, o professor Carlos Alberto Serpa.

Segundo ele, os professores do pré-escolar à universidade que participaram das discussões querem atuar ativamente na elaboração das diretrizes. No último dia do encontro, Rose Neu-bauer da Silva, pesquisadora da Fundação Carlos Chagas e professora da Universidade de São Paulo (USP), criticou o projeto que tramita pelo Congresso dizendo que, além de superficial, ele não leva em consideração a existência de 250 mil professores leigos no País.

— Oitenta e cinco por cento dos alunos estão no Primeiro Grau; nove por cento, no Segundo Grau; e 4,5 por cento nas universidades.

O professor Heraldo Vianna, Diretor de Pesquisas da Fundação Carlos Chagas, criticou a proposta de avaliação do rendimento escolar:

— Se até hoje o Estado não consegue avaliar o sistema de ensino público, como é que, por decreto, vai avaliar também o privado?

O Diretor da Faculdade de Educação da Universidade Federal do Rio de Janeiro, Jorge Ferreira da Silva, comentou que está farto de ouvir dizer que a culpa é dos outros. Para ele, a responsabilidade da má formação dos professores é dos educadores, que não conseguem transformar a bandeira da educação em vontade coletiva.

Gabarito das provas do primeiro dia

| Biologia | Física | Geografia | História | Matemática | Química |
|----------|--------|-----------|----------|--------------|--------------|
| 01 — D | 11 — A | 21 — A | 31 — C | 41 — D | 51 — B |
| 02 — E | 12 — E | 22 — A | 32 — E | 42 — ANULADA | 52 — D |
| 03 — B | 13 — A | 23 — D | 33 — D | 43 — B | 53 — C |
| 04 — E | 14 — C | 24 — D | 34 — B | 44 — C | 54 — C |
| 05 — A | 15 — D | 25 — A | 35 — D | 45 — A | 55 — C |
| 06 — B | 16 — C | 26 — D | 36 — B | 46 — A | 56 — B |
| 07 — D | 17 — B | 27 — B | 37 — C | 47 — E | 57 — A |
| 08 — B | 18 — D | 28 — A | 38 — B | 48 — C | 58 — C |
| 09 — C | 19 — B | 29 — B | 39 — E | 49 — E | 59 — B |
| 10 — D | 20 — A | 30 — E | 40 — B | 50 — A | 60 — ANULADA |

Fonte: Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro

Gabarito das provas do segundo dia

| Português | Francês | Inglês |
|-----------|---------|--------|
| 01 — C | 01 — D | 01 — D |
| 02 — E | 02 — B | 02 — B |
| 03 — D | 03 — C | 03 — C |
| 04 — C | 04 — E | 04 — E |
| 05 — A | 05 — A | 05 — A |
| 06 — C | 06 — C | 06 — C |
| 07 — D | 07 — E | 07 — E |
| 08 — B | 08 — C | 08 — C |
| 09 — A | 09 — A | 09 — A |
| 10 — B | 10 — D | 10 — D |

Fonte: Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro