Elaniama-Konadi

■ NACIONAL

Economia volta a crescer em 2000, dizem analistas

Para o próximo ano, segundo projeções de economistas, o Produto Interno Bruto do País deve apresentar queda de até 3%

Teresa Navarro, Vicente Nunes e Jorge Ferreira de São Paulo e Brasília

Os economistas apostam no bom desempenho do Programa de Estabilização Fiscal e na manutenção da atual política cambial para traçar o cenário macroeconômico do País nos próximos três a quatro anos. Os estudos apresentados para seus clientes no Brasil e no exterior apontam para a recessão, desemprego, juros altos e um resultado ainda ruim nas contas públicas no próximo ano. Mas todos acreditam em uma retomada do crescimento a partir do ano 2000.

A combinação da taxa de juros ainda elevada, entre 19% e 20%, com o aumento de impostos deve resultar em um Produto Interno Bruto (PIB) negativo em 1999, com variacão entre -3% a 0.5% (ver quadro ao lado). "A retomada do crescimento econômico só tende a acontecer em 2000, mas a partir do final do próximo ano o nível de atividade pode melhorar em razão da queda dos juros e dos resultados do ajuste fiscal", diz Carlos Kawall, economista do Citibank. O banco projeta PIB de -1,5% no próximo ano.

em crescimento próximo de zero em 1999. A consultoria Macrométrica prevê crescimento de 0,5% para o próximo ano. O economista Estêvão Kopschitz, da Macrométrica, diz que sua estimativa é uma das mais otimistas, mas compara a situação atual com o pacote do final do ano passado. Os juros também foram elevados e, mesmo assim, no primeiro trimestre deste ano o PIB cresceu 0,9% em relação ao mesmo período de 1997, chegando a 1,5% no segundo trimestre.

Apesar de os economistas acreditarem que o governo deve conseguir implementar boa parte do Programa de Estabilização Fiscal, as projeções ainda apontam para déficits relativamente altos, variando de -4% a -6% do PIB, no conceito nominal, que inclui as despesas com juros. No conceito primário, sem juros, que mostra o esforço do governo em equilibrar as suas contas, as projeções são de superávit de 2% a 2.6% do PIB. "O problema é que os juros, mantendo-se elevados, consomem todo o sacrifício fiscal", diz Odair Abate, do Lloyds Bank.

O governo estima um déficit no-

Mesmo os mais otimistas prevê-

minal para 1999 de 4% do PIB, com juros médios de 22%. Segundo Abate, ou o governo está superestimando a taxa de juros ou está subestimando o déficit. O banco prevê déficit nominal de 4% a 4,5%, mas com juros médios de 19%, fechando o ano com 16%.

Os juros também são vistos pelos economistas do Chase Manhattan Bank como o principal entrave para a melhora das contas públicos. Um

estudo realizado pelo banco considera que se o Brasil realmente fizer o ajuste fiscal, poderá baixar mais os iuros. Caso contrário, não conseguirá o equilíbrio das contas. O ciclo é vicioso. O banco aposta na queda dos juros para estabilizar a dívida pública, que terá um salto de R\$ 355 bilhões, neste ano, para R\$ 387,4 bilhões em 1999. O banco estima que, nesse período, a relação entre a dívida pública e o PIB passará de 38,6% para 44,3%, estabilizando-se até 2001. Os gastos com juros da dívida também subirão de 1998 para o ano que vem, de R\$ 61,6 bilhões para R\$ 75,1 bilhões, caindo para R\$ 67.4 bilhões em 2000 e para R\$ 51,9 bilhões no ano seguinte.

Outro fator que depende do comportamento do ajuste fiscal é a manutenção das reservas internacionais. A credibilidade — traduzida na capacidade de o País rolar suas

dívidas — é fundamental para que as reservas não seiam consumidas em pouco tempo. As previsões não são pessimistas, mas as mais otimistas apostam que só em 2002 o Brasil irá retomar os US\$ 60 bilhões de 1996. Para o ano que vem, as previsões oscilam entre US\$ 40 bilhões a US\$ 48 bilhões. "As saídas são basicamente os vencimentos de papéis no exterior. Como as entradas de recurso, em forma de investimentos, serão pequenas, a única saída para manter as reservas é aumentar a rolagem da dívida", diz Kawall.

As projeções para a variação dos preços são as que mais destoam: vão desde deflação de 2% à inflação de 1%. A deflação é explicada pelo fato de a atividade econômica apontar para a recessão: sem demanda não existiria pressão pelo aumento de precos. A hipótese de inflação é sustentada pelo aumento de impostos, que seria repassado para os preços.

A partir do ano 2000, no entanto, a situação voltaria ao normal e as projeções também voltam a bater: a inflação poderia manter-se em níveis baixos, variando de 1% a 2% ao ano. "O maior risco de deflação é mesmo a no próximo ano", diz Abate.

Cenários

Projeções dos bancos para a economia brasileira

| Variáveis | Lioyds | | | | Citibank | | | | Chase | | |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|---------|----------|------|------|------|-------|------|------|
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 1999 | 2000 | 2001 |
| PIB (%) | -1 | 3,5 a 4 | 4 a 5 | 4 a 5 | -1,5 | 2 | 3 | 3 | -3 | 3,5 | 4 |
| Desvalorização | | | | | • | | | | | | |
| do real (%) | 7,5 | 4 a 4,5 | 3,5 | 2,5 a 3 | - | - | - | - | 7 | 6 | 6 |
| Taxa de juros (%) | 19 a 20 | 13 a 14 | 12 a 13 | 11 a 12 | 19 | 16 | 12 | 12 | 20 | 16 | 12 |
| Inflação (%) | 1 | 2 | 2 | 1,5 | -1 | 1 | 2,5 | 2,5 | -2 | 2 | 1,5 |
| Balança comercial | 1 | | | | | | 1 | | l . | İ | |
| (bilhões de US\$) | 0a-1 | -4 a -5 | -5a-6 | -4 a -5 | -0,37 | 1,3 | 1,9 | 2,6 | | - | - |
| Reservas | | | | | i i | ľ | | | | | |
| (bilhões de US\$) | 48 | 54 | 59 | 60 | 40 | 41 | 46 | 48 | - | - | - |
| Resultado fiscal | | | 1 | | | | | | | ĺ | |
| nominal (% do PIB) | -4 a -4,5 | -3 a -3,5 | -2,5 a -3 | -2,5 | -4,2 | -2,9 | -2,3 | - | -6 | -4,5 | -2,3 |

Fonte: Bancos