

As perspectivas de crescimento da economia

PA 12

“A agenda econômica e política brasileira é exigente, complexa e extremamente difícil.” Por **Paulo Cunha**

O conhecimento teórico é o exame de várias experiências históricas recentes levaram a um receituário de como certos países com rendas médias (US\$ 5000 a 7000 per capita) e um estoque adequado de capital humano podem crescer a taxas rápidas e convergir para a renda per capita dos países mais ricos.

O receituário para crescer rápido inclui: aumentar a poupança interna; manter os fundamentos fiscais adequados, reduzindo os gastos de consumo e transferências do governo; manter uma carga tributária compatível com o nível de renda per capita, e que não penalize a produção, a formação de capital e as exportações; manter uma postura aberta em relação ao comércio mundial; manter a inflação baixa e sob controle e dar atenção especial à formação de recursos humanos.

Ainda que todas essas medidas estejam sendo atacadas pelo governo, a sua intensificação e articulação representam um desafio adicional às políticas adotadas pelo Brasil nas últimas décadas e a sua compreensão tem sido difícil ao requerer um pensamento sistemático. Como esta agenda, para ser completada, demandará ainda um tempo longo, uma maneira alternativa de considerar a aceleração do crescimento econômico é concentrar a atenção na eliminação da principal restrição à aceleração: a restrição externa.

Nos últimos 150 anos, o Brasil alternou períodos de alto crescimento com anos de estagnação econômica. Estes últimos estão associados com o surgimento de restrições externas ao desenvolvimento econômico. Estas se manifestam em déficits em conta corrente não-sustentáveis. Nestes momentos de crise externa, o Brasil acumulou um Passivo Externo Líquido (PEL) de tal volume e custo, cujo serviço compromete uma grande parcela da receita cambial total, obrigando a racionar as divisas remanescentes, as quais se tornam insuficientes para manter as importações anteriores.

O PEL é definido como a soma da dívida externa e o estoque de investimento estrangeiro, deduzidas as reservas cambiais, o estoque de investimentos e créditos brasileiros no exterior. O déficit em conta corrente supera os 3% do PIB expurgando-se efeitos da desvalorização cambial sobre o PIB. Como este não deve reduzir rapidamente, já que 80% representa o serviço do PEL, o problema se avoluma. De acordo com o

IPEA, o PEL passou de 23% do PIB em 94 a 46% do PIB em 99, o nível mais alto dos últimos 20 anos.

Além do aumento da relação PEL/PIB, houve uma importante alteração na sua composição: o estoque de capital estrangeiro, que representava cerca de 20% do PEL na década passada, hoje representa 50% do PEL. Se isto ajuda no curto prazo, ao garantir um financiamento saudável dos déficits em conta corrente e trazer tecnologia e gestão, a médio e longo prazo, pode agravar a situação, já que o gasto dos investimentos vem se dirigindo para

modar a poupança externa.

Quanto à relação PEL sobre exportações, enquanto a experiência sugere uma relação de 2 para que o setor externo não limite o crescimento, tivemos na década de 80 um valor médio de 4,4. Já no período 1994-99, quando o Brasil redefiniu a sua inserção internacional, este chegou a 4,3 na média, a 3,2 em 1995 e 6,3 em 1999, apresentando clara tendência de alta. Para se assegurar uma relação próxima a dois, isso implicaria em exportações de US\$ 134 bilhões ano passado em lugar dos 56 bilhões obtidos. Esse número não é tão absurdo, pois é apenas um pouco a mais do que o México exportou ano passado.

Triplícate em termos reais as exportações de mercadorias brasileiras nos próximos dez anos deveria ser o objetivo da política de desenvolvimento. Não interessa restringir o investimento estrangeiro, mas de interessá-lo em atividades exportadoras, pela modificação do ambiente econômico. Se nada for feito, a relação entre PEL e exportações atingirá 13 em 2005. O custo do serviço da PEL passaria de 34% das exportações em 99 para 70%, em 2005, uma impossibilidade econômica.

Grande parte da má performance das exportações brasileiras recai sobre a estrutura física de sua pauta, em que 60% dos produtos são “commodities”. A única forma de introduzir dinamismo nas exportações brasileiras é seguir o exemplo da Coréia do Sul e do México: 70% de suas exportações são compostas de produtos de segmentos mais dinâmicos, como os equipamentos de escritório e telecomunicações, produtos automotivos etc. É aqui que o investimento estrangeiro tem papel importante a desempenhar.

Concluindo, a análise da sustentabilidade do endividamento externo brasileiro mostra que os desequilíbrios externos são manifestações de desequilíbrios internos. Os custos da correção de tais desequilíbrios internos podem ser cotejados com aquela que é a maior injustiça social: a estagnação econômica, consequência da não-solução do desequilíbrio externo. As grandes ramificações entre a resolução do problema da restrição externa e a necessidade de alterar instrumentos e políticas aparentemente desligados dele, mostram quão difícil e exigente é a agenda política e econômica nacional.

Paulo Cunha é presidente do Grupo Ultra.