

# Mercado gostou da conversa, agora quer fatos

*Para que lua-de-mel com o PT se prolongue, é preciso que promessas sejam cumpridas*

FERNANDO DANTAS

**R**IO – Mais do mesmo, com mais substância. Esta é, em síntese, a contrapartida que o mercado quer do governo de Luiz Inácio Lula da Silva, para manter o clima de lua-de-mel dos últimos dias. “Se o governo fizer tudo certinho, o Brasil pode bater na média atual de prêmio de risco dos países emergentes, excluindo a Argentina e o próprio Brasil, em um prazo de 12 meses”, prevê Sérgio Werlang, diretor do Banco Itaú e ex-diretor de Política Econômica do Banco Central (BC).

Atualmente, aquela média, excluindo Brasil e Argentina, está em 475 pontos base (4,75 pontos percentuais), 757 pontos base acima do risco Brasil, de 1.232 no fechamento da sexta-feira. O risco mede quanto um país emergente, ou o conjunto deles, paga a mais de juros que os Estados Unidos nos mercados internacionais. A visão de Werlang é otimista. Alexandre Schwartzman, economista do Unibanco, acha que, se a lua-de-mel prosseguir, o risco pode cair para o intervalo entre 800 e 900 pontos base.

De qualquer forma, o reatário do mercado financeiro é quase consensual. Para que o amor perdure, o PT vai ter que cumprir as juras feitas na lua-de-mel: aumento do superávit primário; autonomia do Banco Central; reforma da Previdência; manutenção a ferro e fogo da disciplina de Estados e mu-



nicipios; e, sobretudo, mostrar capacidade política para fazer aquilo tudo.

**Arma** – O superávit primário – contas públicas totais, excluindo o pagamento de juros – é uma espécie de cláusula pética do contrato matrimonial entre o governo petista e o mercado financeiro. Qualquer coisa abaixo dos 3,75% atualmente previstos para 2003 seria visto pe-

los investidores como causa para divórcio imediato.

O mercado, na verdade, apreciaria um desempenho um pouco mais vigoroso naquele quesito. Segundo estimativa de Raul Velloso, especialista em contas públicas, o superávit primário de 2002 pode ficar entre 4% e 4,1% do PIB. Muitos analistas querem pelo menos 4,5% em 2003. Ted Truman, do Instituto para Economia Internacio-

nal, em Washington – experiente ex-tecnocrata econômico do governo americano – diz que “o superávit deveria ficar o mais próximo possível de 5%”.

O superávit primário é a única arma ortodoxa (e que não apavora o mercado financeiro) para lidar com o maior problema macroeconômico brasileiro, que é o tamanho da dívida pública total. Hoje ela está em torno de 57,5% do PIB, em ter-

mos líquidos. Está se formando um consenso nos meios financeiros internacionais de que um País como o Brasil deveria ter uma dívida líquida próxima a 40% do PIB, com um encolhimento gradual, ao longo de vários anos. É em função deste objetivo que os economistas calculam qual deveria ser o superávit primário brasileiro.

**Estados** – Uma segunda ordem de demandas do mercado relaciona-se à capacidade de o Brasil controlar a política fiscal – em outras palavras, a capacidade de atingir o superávit primário planejado. O grande perigo, neste caso, é que Estados e municípios consigam arrebentar a camisa-de-força fiscal montada pelo governo de Fernando Henrique Cardoso, por meio das sanções introduzidas na renegociação das dívidas estaduais e municipais e da promulgação da Lei de Responsabilidade Fiscal (LRF), em 2000.

“As finanças estaduais são cruciais para o rating do Brasil”, diz Lisa Schineller, diretora-adjunta para América Latina da Standard & Poor’s (S&P), agência de classificação de risco (rating). “A Lei de Responsabilidade Fiscal e os acordos de renegociação, que disciplinaram as finanças dos Estados e municípios, são o grande contraste entre o Brasil e a Argentina”, ela acrescenta. Neste último país, o descontrole fiscal das províncias foi um importante componente do colapso em 2001 e 2002.

Schineller observa que vários Estados e municípios brasileiros estão passando por um forte aperto financeiro, o que estimula uma rebelião contra a camisa-de-força imposta pelo governo central. Pedro Malan, o ex-ministro da Fazenda, foi implacável em relação aos pleitos estaduais e municipais, em casos com o do Espírito Santo e da prefeitura de São Paulo. As indicações iniciais são de que Lula e seu ministro da Fazenda, Antônio Palocci, podem seguir o mesmo caminho. Mas há dúvida sobre como conciliar dureza com os governadores com a montagem da base parlamentar.

## PERIGO FISCAL VEM DOS ESTADOS

Um segundo problema é o Judiciário. Houve um certo susto com a recente decisão de um ministro do Supremo Tribunal Federal (STF) de conceder uma liminar à governadora fluminense

Rosinha Matheus para liberar um repasse tributário federal retido em função do não-pagamento de uma parcela da dívida refinanciada pela União (sanção prevista no contrato de refinanciamento). A expectativa é de que a decisão seja revertida, mas, enquanto se aguarda, os olhos do mercado ficarão pregados no STF.

“Qualquer escorregada neste assunto seria negativa para o rating do Brasil”, diz Schineller. Ela afirma mesmo que poderia haver um rebaixamento do rating do Brasil que, em B+, já é muito baixo – 4 níveis abaixo do México, e 7 níveis abaixo do Chile.