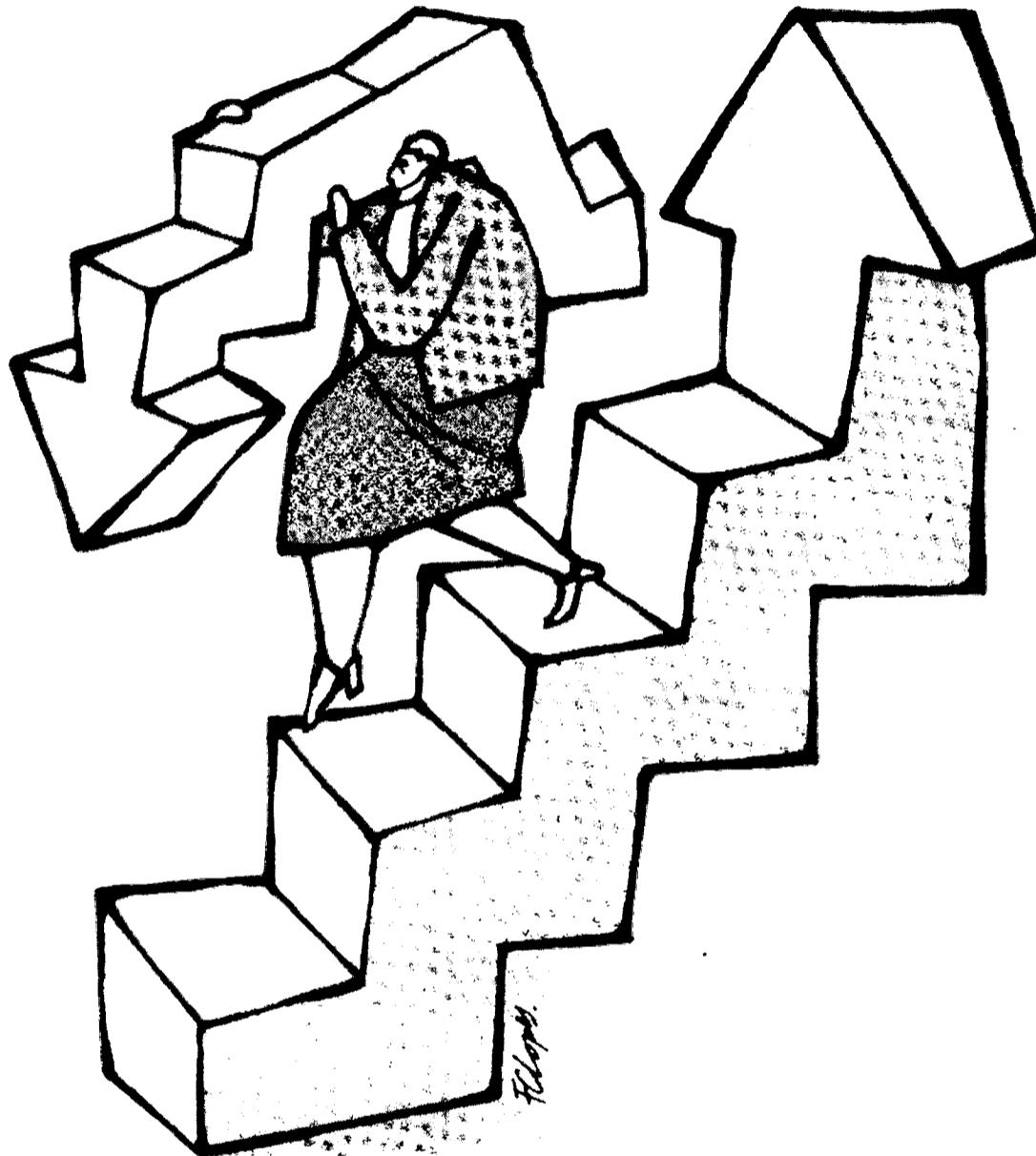


# Reconhecimento do fracasso

» MARCOS CINTRA

Doutor em economia pela Universidade Harvard (EUA) e professor titular de economia na Fundação Getúlio Vargas (FGV), ex-deputado federal (1999-2003), é subsecretário de Ciência e Tecnologia do Estado de São Paulo ([facebook.com/marcoscintraalbuquerque](http://facebook.com/marcoscintraalbuquerque))



**E**m várias ocasiões ao longo dos últimos anos, o atual governo federal foi pródigo em realizar manobras contábeis para maquiar as contas públicas. Tal fato foi intensificado com a aproximação das eleições deste ano. Pelo lado da arrecadação, receitas extraordinárias vieram por meio do adiantamento de dividendos dos bancos públicos e da Petrobras.

Outras fontes de recursos esporádicos foram criadas com os programas de parcelamento de débitos tributários (Refis) e os pagamentos em assinaturas de contratos de concessão pública. Em relação às despesas, a criatividade contábil se deu basicamente pelo adiamento de repasses para pagamento de programas sociais, como o abono do PIS e o Bolsa Família pela Caixa Econômica Federal. Tudo isso era feito na tentativa de dar a impressão de que a situação não era tão ruim como apregoavam a imprensa e os analistas.

Passadas as eleições, e a garantia de mais quatro anos da atual gestão, chegou a hora de sair do mundo da fantasia. O mundo real é muito diferente do que vinha sendo alardeado pelo governo. A Secretaria do Tesouro anunciou dias

atrás que, em setembro, o caixa fechou no vermelho em mais de R\$ 20 bilhões e a dívida pública mantém trajetória de crescimento. O governo agora admite que não terá como cumprir a meta de superavit primário de 1,9% do PIB, que, durante a campanha, o ministro Guido Mantega dizia que seria alcançada.

Prevendo que o superavit primário pode até virar deficit primário, o governo se mobiliza para mudar as regras estabelecidas por ele mesmo. Um projeto de lei foi encaminhado ao Congresso para alterar a política fiscal. A intenção é fazer com que o rombo nas contas possa ser escamoteado por intermédio do abatimento de investimentos com o Programa de Aceleração do Crescimento (PAC) e com as desonerações de impostos praticadas ao longo do ano. A previsão é de um potencial de redução da meta em torno de R\$ 164 bilhões, maior que a própria meta de R\$ 116 bilhões em 2014.

A mudança das regras fragiliza ainda mais a debilitada política fiscal brasileira, já desmoralizada desde 2008, com a possibilidade de abatimentos. Teria sido melhor se governo tivesse assumido uma meta de superavit menor, em vez de inventar

mecanismos para chegar ao número que deseja. A situação é similar ao de uma família que estabelece uma meta de poupança no ano e quando vê que não vai cumprir-la começa a descontar algumas despesas. É um faz de conta contábil que mina a credibilidade financeira e leva, inevitavelmente, ao crescimento do endividamento.

O fato é que a atual gestão arrebentou com o regime de metas de superavit primário. Esse sistema, criado em 1999, foi responsável por reduzir e controlar a dívida pública brasileira e por dar credibilidade à política fiscal doméstica. Foi um dos pilares para a melhor avaliação da economia nacional junto à comunidade internacional, o que contribuiu para trazer divisas para o país e reduzir os juros dos empréstimos externos. Foi um dos fundamentos para o equilíbrio macroeconômico.

A lei que o governo quer aprovar para não precisar mais cumprir outra lei que ele mesmo criou, estabelecendo uma meta orçamentária que já foi por água abaixo, é o ponto alto de uma política fiscal fraca e muito mal conduzida. É o reconhecimento do fracasso na gestão financeira do governo Dilma Rousseff.